

Grondslagen Psychologische Diagnostiek en Testtheorie 2005/2006

Opdracht 3

Benodigd materiaal:

- Op Studion: Cotan (2001). *Beoordelingssysteem voor de kwaliteit van tests (deel 2)*.
- In de reader diagnostiek: bijlagen “Achtergrondinformatie bij de PMT-K” en “Handleiding bij de PMT-K”.

Benodigd achtergrondmateriaal:

- boek Ter Laak en de Goede,
- reader diagnostiek,
- reader testtheorie.

Waaruit bestaat opdracht 3?

In opdracht 3 wordt de PMT-K, net zoals in opdracht 1, geanalyseerd en beoordeeld volgens het beoordelingssysteem voor de kwaliteit van tests van de COTAN. Ook voor deze opdracht is het beoordelingssysteem ingekort en inhoudelijk aangepast voor de doeleinden van de opdracht. Dit keer staan de andere twee onderdelen waarop een test wordt beoordeeld centraal, namelijk: (a) betrouwbaarheid en (b) validiteit. Ook voor deze opdracht is het beoordelingssysteem ingekort en inhoudelijk aangepast voor de doeleinden van de opdracht.

Zoals in opdracht 1 is ook in opdracht 3 niet zozeer de uiteindelijke beoordeling van de PMT-K met “onvoldoende”, “voldoende”, of “goed” van belang, maar vooral de argumentatie op basis waarvan een (on)voldoende of goed is toegekend. Met andere woorden, wat centraal staat is de analyse van de test, en de toepassing in deze analyse van de kennis die aan bod is gekomen in het boek van Ter Laak en de Goede, en in de reader “Testtheorie” en de reader “Psychologische diagnostiek in vier velden”. In de beoordeling van de opdracht wordt dus gekeken naar de kwaliteit van de analyse en de kwaliteit van de argumentatie voor de beoordeling van de PMT-K op bovengenoemde twee onderdelen.

Het doel van de opdracht is tweeledig. Ten eerste komt uitdrukkelijk de bestudering van de uitgangspunten, de opbouw en de constructie van een test aan bod, alsmede de manier waarop tests worden beoordeeld. Ten tweede wordt de kennis die in het boek en beide readers wordt behandeld toegepast op een concrete testsituatie.

De opdracht:

Bestudeer het *Beoordelingssysteem voor de kwaliteit van tests (deel 2)* van de COTAN, en de handleiding van de PMT-K. De opdracht bestaat uit het toepassen van de laatste twee onderdelen van beoordeling op de PMT-K, namelijk beoordeling m.b.t. betrouwbaarheid en validiteit. Daartoe dien je het systeem van de beoordelingshandleiding (het werken met “-”, “+/-” en “+”, en het wegen van de vragen naar “basisvragen” en “deelvragen”) goed door te nemen en toe te passen. Voordat je echter tot een beoordeling per vraag of subvraag kunt overgaan dien je een analyse te maken van de PMT-K m.b.t. deze vraag. Daartoe zijn er in de handleiding “Aanwijzingen per vraag” opgenomen. In deze aanwijzingen wordt informatie gegeven die je helpt bij het beantwoorden van de hoofdvraag of deelvragen. Vervolgens wordt de globale vraag die je dient te beoordelen in het schema, uiteengelegd in deelvragen. Om tot een gefundeerd oordeel te komen dien je in de analyse van de test al deze deelvragen te bestuderen en te beantwoorden voordat je kunt overgaan tot de beoordeling. Deze deelvragen staan steeds vermeld in een tekstkader. In de opdracht is het dan ook de bedoeling om elke vraag die je scoort in het formulier te voorzien van een bijlage waarin je een beschrijving geeft van de analyse op basis waarvan je tot dat oordeel komt. Voor de categorie 4: “betrouwbaarheid” betekent het dus dat er drie bijlagen worden geschreven, nl één voor de beoordeling van vraag 4.1, één voor de beoordeling van vraag 4.2, en één voor de beoordeling van vraag 4.3. In elke bijlage behandel je **alle deelvragen** die gesteld staan in de beoordelingshandleiding onder “aanwijzingen per vraag”. De analyse in de bijlage is dus een coherent verhaal waarin je antwoord geeft op alle deelvragen die gesteld staan bij de aanwijzingen voor het beoordelen van de vraag.

Voor deze opdracht is het belangrijk dat:

- (a) je geen deelvragen vergeet te behandelen,
- (b) bij de beantwoording van de deelvragen de literatuur die tot dan toe is behandeld in de cursus zoveel mogelijk toepast,

- (c) bij de toepassing van literatuur op correcte wijze in de tekst naar de literatuur verwijst (d.w.z. volgens de APA standaarden),
- (d) de bijlagen die je schrijft een coherent, goed lopend en goed onderbouwd verhaal bevatten,
- (e) de beoordeling van de test in de scoreformulieren logisch voortvloeit uit de analyse in de bijlage.

Wat je in dient te leveren voor opdracht 3

Wat je inlevert bij je werkgroepleider dient te bestaan uit:

1. de 2 ingevulde beoordelingsformulieren (d.w.z. p. 4 en 8), alsmede per categorie een eindbeoordeling (“onvoldoende”, “voldoende”, of “goed”), volgens de regels die de COTAN aangeeft (“toelichting bij categorie (...), algemeen”).
2. De bijlagen per vraag. In totaal overschrijdt de tekst voor de bijlagen het maximum van 3 A-4 niet!
Voor vraag 4 bestaat de bijlage in totaal uit maximaal 1.5 A-4. Voor vraag 5 bestaat de bijlage ook uit maximaal 1.5 A-4. (In totaal dus maximaal 3 A-4).
3. Een literatuurlijst volgens de APA regels.

Onvolledige opdrachten worden niet beoordeeld en als niet ingeleverd beschouwd!