

## Grondslagen Psychologische Diagnostiek en Testtheorie 2005/2006

### Opdracht 1

#### Benodigd materiaal, te vinden op Studion:

- Op Studion: Cotan (2001). *Beoordelingssysteem voor de kwaliteit van tests (deel 2)*.
- In de reader diagnostiek: bijlagen “Achtergrondinformatie bij de PMT-K” en “Handleiding bij de PMT-K”.

#### Benodigd achtergrondmateriaal:

- boek Ter Laak en de Goede,
- reader diagnostiek,
- reader testtheorie.

#### Waaruit bestaat opdracht 1?

In opdracht 1 wordt de PMT-K geanalyseerd en beoordeeld volgens het beoordelingssysteem voor de kwaliteit van tests van de COTAN, de Commissie Testaangelegenheden Nederland van het NIP. Het beoordelingssysteem is ingekort en inhoudelijk aangepast voor de doeleinden van de opdracht. In de opdracht staan drie (van de vijf) onderdelen waarop een test wordt beoordeeld centraal, namelijk: (a) uitgangspunten van de testconstructie, (b) kwaliteit van het testmateriaal en de handleiding en (c) normen.

In de opdracht is niet zozeer de uiteindelijke beoordeling van de PMT-K met “onvoldoende”, “voldoende”, of “goed” van belang, maar vooral de argumentatie op basis waarvan een (on)voldoende of goed is toegekend. Met andere woorden, wat centraal staat is de analyse van de test en de toepassing in deze analyse van de kennis die aan bod is gekomen in het boek van Ter Laak en de Goede en in de beide readers. In de beoordeling van de opdracht wordt met andere woorden gekeken naar de kwaliteit van de analyse en van de argumentatie voor de beoordeling van de PMT-K op bovengenoemde drie onderdelen.

Het doel van de opdracht is tweeledig. Ten eerste komt uitdrukkelijk de bestudering van de uitgangspunten, de opbouw en de constructie van een test aan bod, alsmede de manier waarop tests worden beoordeeld. Ten tweede wordt de kennis die in het boek en beide readers wordt behandeld toegepast op een concrete testsituatie.

#### De opdracht:

Lees het *Beoordelingssysteem voor de kwaliteit van tests (deel 1)* van de COTAN en de handleiding van de PMT-K. De opdracht bestaat uit het toepassen van de eerste drie onderdelen van beoordeling op de PMT-K, namelijk beoordeling m.b.t. testconstructie, kwaliteit van testmateriaal en handleiding, en normen. Daartoe dien je het systeem van de beoordelingshandleiding (het werken met “-“, “+/-“ en “+”, en het wegen van de vragen naar “basisvragen” en “deelvragen”) goed door te nemen en toe te passen. Voordat je echter tot een beoordeling per vraag of subvraag kunt overgaan dien je een analyse te maken van de PMT-K m.b.t. deze vraag. Daartoe zijn er in de handleiding “Aanwijzingen per vraag” opgenomen. In deze aanwijzingen wordt de globale vraag die je dient te beoordelen in het schema, uiteengelegd in deelvragen. Om tot een gefundeerd oordeel te komen dien je in de analyse van de test al deze deelvragen te bestuderen en te beantwoorden voordat je kunt overgaan tot de beoordeling. Deze deelvragen staan steeds vermeld in een tekstkader. In de opdracht is het dan ook de bedoeling om elke vraag die je scoort in het formulier te voorzien van een bijlage waarin je een beschrijving geeft van de analyse op basis waarvan je tot dat oordeel komt. Voor de categorie 1: “uitgangspunten van de testconstructie” betekent het dus dat er twee bijlagen worden geschreven, nl één voor de beoordeling van vraag 1.1 en één voor de beoordeling van vraag 1.2. In elke bijlage behandel je **alle deelvragen** die gesteld staan in de beoordelingshandleiding onder “aanwijzingen per vraag”. De analyse in de bijlage is dus een coherent verhaal waarin je antwoord geeft op alle deelvragen die gesteld staan bij de aanwijzingen voor het beoordelen van de vraag.

Voor deze opdracht is het belangrijk dat:

- (a) je geen deelvragen vergeet te behandelen,
- (b) bij de beantwoording van de deelvragen de literatuur die tot dan toe is behandeld in de cursus zoveel mogelijk toepast,
- (c) bij de toepassing van literatuur op correcte wijze in de tekst naar de literatuur verwijst (d.w.z. volgens de APA standaarden),
- (d) de bijlagen die je schrijft een coherent, goed lopend en goed onderbouwd verhaal bevatten,

- (e) de beoordeling van de test in de scoreformulieren logisch voortvloeit uit de analyse in de bijlage.

**Wat je in dient te leveren voor opdracht 1**

Wat je inlevert bij je werkgroep leider dient te bestaan uit:

1. de 3 ingevulde beoordelingsformulieren (d.w.z. p. 3, 5, en 8), alsmede per categorie een eindbeoordeling (“onvoldoende”, “voldoende”, of “goed”), volgens de regels die de COTAN aangeeft (“toelichting bij categorie (...), algemeen”).
2. De bijlagen per vraag. In totaal overschrijdt de tekst voor de bijlagen het maximum van 3.5 A-4 niet!  
Voor vraag 1.1 en 1.2 kan de bijlage bestaan uit maximaal 1.5 A-4. Voor vraag 2.1 t/m 2. 7 bestaat de bijlage in totaal uit maximaal één A-4. Ook voor vraag 3.1 t/m 3.5 bestaat de bijlage uit maximaal één A-4. (In totaal dus maximaal 3.5 A-4).
3. Een literatuurlijst volgens de APA regels.

Onvolledige opdrachten worden niet beoordeeld en als niet ingeleverd beschouwd!